

مقارنة تشتت عينتين :

ان اختبار (F) وهو نسبة بين تباين عينتين $\frac{s_1^2}{s_2^2}$ بدرجات حرية ($n_1 - 1$) ، ($n_2 - 1$) ومستوى دلالة (0.05) و (0.01) حيث ان :

n_1 : عدد مفردات العينة الاولى

n_2 : عدد مفردات العينة الثانية

وقد قام العالم فيشر (R.A. Fisher) بدراسة هذه النسبة وكن جد اول خاصة للعلاقة

$$k = \frac{1}{2} \log \frac{s_1^2}{s_2^2}$$

الا ان العالم سنيديكر (Snedecor) قام بحساب

جد اول للنسبة $\frac{s_1^2}{s_2^2}$ وسماها بجد اول (F) (نسبة الى اسم العالم فيشر) $\frac{s_1^2}{s_2^2}$

وتوزيع (F) يستخدم لاختبار الفرضية التي تقول بان تنهاين
 العينتين متساويان فاذا كانت هذه النسبة اكبر من ان تكون
 راجعة للصدفة فترفض الفرضية الفائلة بتساوي التنهاين * وهذه
 الطريقة تطبق للمقارنة بين تشتت عدة عينات حيث ان فترة العالم
 فيشر تعتمد على اجرا* المقارنة مرة واحدة على امكانية تميز
 (Partitioned) مجموع المربعات الكلي لجميع
 الأفراد (المشاهدات) الى جزئين او اكثر على ان يكون احدها
 لمجموع المربعات داخل كل عينة ، بحيث ان مفردات العينة
 الواحدة متجانسة فان التنهاين يرجع الى الصدفة وعليه فهذا
 التنهاين يصلح ان يكون مقياسا للمقارنة مع بقيمة التنهاينات فـان
 كان التنهاين الاخر اكبر او يساوي هذا كانت الفروق معتدلة
 (جوهرية) اي ان الاختلافات (التنهاين الاخر) لم تكن بسبب
 الصدفة .

٢-١ تحليل التباين لمعيار واحد One-Way Classification Analysis of Variance.

لغرض توضيح فكرة تجزئة التباين الى مركبتين لنفترض ان لدينا
(k) من المجموعات وفي كل مجموعة (n) من المفردات (المشاهدات)
كما في الجدول الاتي :

	1	2	j	n	المتوسط $x_{j.}$	
1	x_{11}	x_{12}	$\dots x_{1j}$	$\dots x_{1n}$	$x_{1.}$	$\bar{x}_{1.}$
2	x_{21}	x_{22}	$\dots x_{2j}$	$\dots x_{2n}$	$x_{2.}$	$\bar{x}_{2.}$
.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.
.	x_{i1}	x_{i2}	$\dots x_{ij}$	$\dots x_{in}$	$x_{i.}$	$\bar{x}_{i.}$
.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.
k	x_{k1}	x_{k2}	$\dots x_{kj}$	$\dots x_{kn}$	$x_{k.}$	$\bar{x}_{k.}$
					$x_{..}$	$\bar{x}_{..}$

المجموعات

حيث ان :

x_{1j} : قيمة الملاحظة ضمن المجموعة 1 والتي ترتبها j
 $x_{1.}$: مجموع نتائج جميع مفردات (ملاحظات) المجموعة 1 ويعبر

$$\sum_{j=1}^n x_{1j} \quad \text{عنه}$$

$$\bar{x}_{1.} : \text{متوسط المجموعة 1 ويعبر عنه بالرمز}$$

$$\frac{\sum_{j=1}^n x_{1j}}{n}$$

$x_{..}$: المجموع العام لنتائج جميع الملاحظات ويعبر عنه

$$\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^n x_{ij} \quad \text{بالرمز}$$

$$\bar{x}_{..} : \text{المتوسط العام ويعبر عنه}$$

$$\frac{x_{..}}{kn} = \frac{\sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^n x_{ij}}{kn}$$

وهنا يجب ان نفترض ان الملاحظات (x_{ij}) تتوزع طبيعيا
 بمتوسطات هي $\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_k$ للمجموعات (1, 2, ..., k)
 على التوالي وان الانحراف المعياري لهذه المجموعات نفترضه
 متساو وثابت ونرمز له بالرمز

السؤال الذي يهمنا هنا هو هل هناك فروقات معنوية
 (جوهريه) بين المجموعات على ضوء الملاحظات في كل مجموعة ؟
 ان فرضية العدم التي تقابل هذا التساؤل هي :

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_k$$

تحليل التباين لمعامل واحد

F	متوسط المربعات Mean Squares. M.S	مجموع المربعات Sum of Squares S.S	درجة الحرية Degrees of Freedom. d.f	مصادر التباين Sources of Variation S.O.V
$\frac{S.S}{k-1}$	$S.S/(k-1)$	$SST = \sum \frac{x_{1.}^2}{n_1} - C.F$	$k-1$	بين المجموعات Between treatments
$\frac{S.S}{N-k}$	$S.S/(N-k)$	$SSE = \sum [\sum x_{1j}^2 - \frac{x_{1.}^2}{n_1}]$	$N-k$	داخل المجموعات within treatments
		$SST = \sum \sum x_{1j}^2 - C.F$	$N-1$	الكلي

Where $C.F = \frac{X_{..}^2}{N}$

يهتم بعض الصناعيين بمتانة النسيج الذي يستخدم
لصناعة بعض الالبسة الرجالية، وهناك شك من ان المتانة تتأثر
بنسبة القطن الموجود في النسيج . تم اختيار خمسة انواع
(مجموعات) كانت نسبة القطن في انتاجها (15% ، 20% ،
25% ، 30% ، 35%) على التوالي واخذت عشوائيا من كل
مجموعة من المجموعات خمس مشاهدات كما موضح في الجدول
(١ - ٢) ادناه . (البيانات تمثل قوة الشد في النسيج مقاسه
بوحدة خاصة) .

المطلوب :

عمل جدول تحليل التباين واختبار معنوية الفرق

بين المجموعات (الانواع) .

جدول (١ - ٢)

يبين بيانات قوة الشد للمشاهدات التي اختيرت عشوائيا
من كل مجموعة

المجموعات المشاهدات	15%	20%	25%	30%	35%	
	7	12	14	19	7	
	7	17	18	25	10	
	15	12	18	22	11	
	11	18	19	19	15	
	9	18	19	23	11	
	49	77	88	108	54	376

الحل :

مج المربعات الكلي هو

$$\text{Total S.S} = \sum \sum x_{ij}^2 - C.F$$

$$= (7)^2 + (7)^2 + \dots + (11)^2 - \frac{(376)^2}{25}$$

$$= 636.96$$

مج المربعات لبين المجموعات (الانواع) هو :

$$\sum \frac{x_{i.}^2}{n_i} - C.F = \frac{(49)^2 + (77)^2 + (88)^2 + (108)^2 + (54)^2}{5} - C.F$$
$$= 475.76$$

مج المربعات داخل العينات (المجموعات) = مج المربعات الكلي - مج المربعات لبين العينات

اي ان

$$\text{Within Groups S.S} = 636.96 - 475.76$$
$$= 161.2$$

وعليه فان جدوله تحليل التباين يمكن ان يكون كما في الجدول (١ - ٣) الاتي :

تحليل التباين لبيانات التجربة (١-١)

F	M.S	S.S	d.f	S.O.V.
14.76 **	118.94	475.76	4	بين المجموعات
	8.06	161.2	20	داخل المجموعات (الخطأ)
		636.96	24	الكلية

من جد اول (F) نجد ان قيمتي (F) لدرجتي حرية (20 و 4) ومستوى معنوية 0.05 و 0.01 هما 2.87, 4.43 على التوالي .

وبما ان قيمة (F) المستخرجه في الجدول اعلاه اكبر من قيمتي (F) الجدوليه فاذن الفروق بين المجموعات هي فروق معنويه بدرجة عاليه لذلك وضعنا العلاقة (***) على قيمة (F) المستخرجه في جدول تحليل التباين للدلالة على هـذا النتيجة .

وعليه ترفض الفرضية .

ملاحظة : ليس من الضروري ان يكون عدد المشاهدات في كل مجموعة متساويا ، وعليه فان التحليل يبقى كما هو ماعدا اننا عندما نستخرج مجموع المربعات لبيانات المجموعات نقسم مربع مجموع المجموعة على عددها (اي عدد مشاهداتها او مفرداتها) .

تحليل التباين لبيانات التجربة (١-١)

F	M.S	S.S	d.f	S.O.V.
14.76 **	118.94	475.76	4	بين المجموعات
	8.06	161.2	20	داخل المجموعات (الخطأ)
		636.96	24	الكلية

من جد اول (F) نجد ان قيمتي (F) لدرجتي حرية (20 و 4) ومستوى معنوية 0.05 و 0.01 هما 2.87, 4.43 على التوالي .

وبما ان قيمة (F) المستخرجه في الجدول اعلاه اكبر من قيمتي (F) الجدوليه فاذن الفروق بين المجموعات هي فروق معنويه بدرجة عاليه لذلك وضعنا العلاقة (***) على قيمة (F) المستخرجه في جدول تحليل التباين للدلاله على هـذـه النتيجة .

وعليه ترفض الفرضيه .

ملاحظة : ليس من الضروري ان يكون عدد المشاهدات في كل مجموعة متساويا ، وعليه فان التحليل يبقى كما هو ما عدا اننا عندما نستخرج مجموع المربعات لبيـن المجموعات نقسم مربع مجموع المجموعه على عدد ها (اي عدد مشاهداتها او مفرداتها) .