

تصميم كام العشية Completely Randomized Design

يعتبر هذا التصميم من أبسط أنواع التصميم واسهلها مستخدماً
متداً تكون القطع التجريبية متماثلة. ويسمى هذا التصميم في
بعض المصادر بتصميم كامل العشوائية

* شروط صفراء هذا التصميم

- ١- ان المعاملات توزع على القطع التجريبية بطريقة عشوائية
- ٢- ان القطع التجريبية يجب ان تكون متماثلة
- ٣- يسمى هذا التصميم بالدرة في استخدام اي عدد من المعاملات كما
كما لا يشترط ان يكون التكرار مساوياً لكل معاملة
- ٤- يمتاز هذا التصميم بأنه يسع باستدعاء درجات حرية عالية
لمركبة داخل المعاملات (الخطأ التجريبي)
- ٥- ان فقدان نتائج احد القطع التجريبية لا يؤثر على سير
التجربة.

* النموذج الرياضي

$$y_{ij} = \mu + T_i + e_{ij} \quad i=1,2,\dots,t \quad j=1,2,\dots,r$$

حيث ان

μ : قيمة الاسمية ضمن المعالجة

T_i : تأثير التقط العام

e_{ij} : تأثير المعالجة

y_{ij} : الخطأ العشوائي للاسمية ضمن المعالجة

انواع النماذج الخطية في تصميم كاس النعشية

1- النموذج الثابت (المحدد) Fixed Model

هنا نستخدم جميع المعاملات المعروفة في التجربة ويتم الاعتماد

$$\sum_{i=1}^t T_i = 0$$

على المتوسطات. وان

افرضية الافتراضية

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_t$$

H_1 : At least two of them are not equal

$$H_0: T_i = 0$$

$$H_1: T_i \neq 0$$

او

2- النموذج العشوائي Random Model

هنا نستخدم عينة عشوائية من المعاملات في حالة كون عدد المعاملات كبير ويتم الاعتماد على البيانات بدل المتوسطات.

$$Z_i \sim N(0, \sigma_t^2)$$

ان المعاملات تتوزع توزيعاً طبيعياً

فرضية الافتراضية

$$H_0: \sigma_t^2 = 0$$

$$H_1: \sigma_t^2 \neq 0$$

Anova

جدول تحليل التباين

S.S.V	d.f	S.S	MS	E.M.S		F
				Fixed	Random	
treatment	t-1	SSt	MSt	$\sigma_e^2 + n \frac{\sum T_i^2}{t-1}$	$\sigma_e^2 + n \sigma_t^2$	$\frac{MSt}{MSe}$
error	N-t	SSe	MSe	σ_e^2	σ_e^2	
total	N-1	SST				

$$SST = \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^r (Y_{ij} - \bar{Y}_{..})^2 = \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^r Y_{ij}^2 - \frac{Y_{..}^2}{N}$$

$$SSt = \sum_{i=1}^t \sum_{j=1}^r (\bar{Y}_{i.} - \bar{Y}_{..})^2 = \sum_{i=1}^t \frac{Y_{i.}^2}{r} - \frac{Y_{..}^2}{N}$$

$$SSe = SST - SSt$$

مثال / افحصت فحوصات ليعطيم كامل التوائيه لدراسة تأثيره

انواع من الادوية في المساهمة بشفاء مرض معين وقد تم

تهيئة 20 مريض لهم مواعيد متابعة متابعة واعطى كل دواء

لاربعة مرضى وبعد مدة سجلت حالات الشفاء وشفاء وكما

في الجدول الاتي

treatment	observation				$Y_{i.}$	$Y_{.}$
t_1	88	80	85	81	334	1387
t_2	60	62	64	61	247	
t_3	53	54	53	50	210	
t_4	67	71	70	69	277	
t_5	79	82	80	78	319	

المطلوب إجراء تحليل التباين واختبار معنوية الفرق بين العيانات
عالمياً بأن معنوية F الجدولية عند مستوى معنوية 0.05 هي 3.06

الإجابة

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4 = \mu_5$$

H_1 : at least two of them are not equal

$$SST = \sum \sum Y_{ij}^2 - \frac{Y_{.}^2}{N}$$

$$= (88^2 + \dots + 78^2) - \frac{(1387)^2}{20} = 2666.55$$

$$SSt = \sum_{i=1}^t \frac{Y_{i.}^2}{r} - \frac{Y_{.}^2}{N}$$

$$= \frac{(334)^2 + (247)^2 + (210)^2 + (277)^2 + (319)^2}{4} - \frac{(1387)^2}{20} = 2600.3$$

$$SSE = SST - SSt$$

$$= 2666.55 - 2600.3 = 66.25$$

S.O.V	D.F	S.S	MS	F
treatment	4	2600.3	650.075	147.076
error	15	66.25	4.42	
total	19	2666.55		

نلاحظ ان قيمة F المحسوبة (147.076) هي اكبر من قيمة F كيرلية
 (3.06) وعليه خاتنا نرفض فرضية الدم ونقبل الفرضية البديلة
 وبالتالي معنوية الفرق بين المعالجات (لاحدية)

مثال ما يجب * في حالة فقدان عمية الاستجابة الأولى عند
المطابقة الأولى (88) في المثال السابق، المطلوب عمل جدول
تحليل التباين واختبار منهجية الفرق بين المعايير.